*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2025 – 2028

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | *Polskie debaty społeczne* |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | I |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów |  |
| Rok i semestr/y studiów | rok I, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot kierunkowy do wyboru |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr Paweł Balcerak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Paweł Balcerak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | - | - | 15 | - | - | - | - | - | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zo

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zaznajomienie studentów z najważniejszymi tematami debaty publicznej w Polsce po 1989 roku |
| C2 | Wskazanie głównych stanowisk, sposobów argumentacji obecnych w tych debatach |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
|  | Wiedza: absolwent zna i rozumie |  |
| EK­\_01 | w zaawansowanym stopniu znaczenie debaty publicznej dla polskiego społeczeństwa po 1989 r. | K\_W01 |
| EK\_02 | Normy i reguły kierujące polskimi debatami publicznymi | k\_W10 |
|  | Umiejętności: absolwent potrafi |  |
| EK\_03 | Rozpoznać znaczenie poszczególnych debat publicznych dla kształtowania się społeczeństwa polskiego | K\_U03 |
|  | Kompetencje społeczne: jest gotów do |  |
| EK\_04 | uznać odpowiedzialność spoczywającą na stronach biorących udział w najważniejszych polskich debatach publicznych ostatnich lat | K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Przyczyny i uwarunkowania obecnego kształtu debaty publicznej w Polsce  2. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej zakazu handlu w niedzielę  3. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej reformy edukacji  4. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej zakazu/dopuszczalności aborcji  5. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej polityki migracyjnej  6. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej relacji państwo-kościół  7. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej systemu emerytalnego  8. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej kary śmierci  9. Stanowiska i argumentacja w debacie dotyczącej polityki ekologicznej |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład problemowy, prezentacja multimedialna, dyskusja, praca w grupach, gry dydaktyczne

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | test | kon. |
| Ek\_ 02 | test | kon. |
| Ek\_ 03 | test | kon. |
| Ek\_ 04 | obserwacja w trakcie zajęć | kon. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Aby zaliczyć kurs, student musi napisać test (10 pytań jednokrotnego wyboru) i musi aktywnie uczestniczyć w co najmniej 3 dyskusjach pod koniec zajęć.  Test będzie oceniana według następującego klucza:  0-5 = 2.0  6 = 3.0  7 = 3.5  8 = 4.0  9 = 4,5  10 = 5.0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 33 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  A. Budzyńska-Daca, Retoryka debaty. Polskie wielkie debaty przedwyborcze 1995-2010, Warszawa 2015.  M. Stefaniuk, Etyczne dylematy prawa (kara śmierci, aborcja i eutanazja) w świetle badań polskiej opinii publicznej, Studia Iuridica Lublinensia 19, 2013, ss. 309-329.  R. Balicki, Zniesienie kary śmierci w Polsce, w: M. Jabłoński i S. Jarosz-Żukowska (red.), Aktualne wyzwania ochrony wolności i praw jednostki, Wrocław 2014, ss. 15-24.  B. Szatur-Jaworska, Debata publiczna o wieku emerytalnym w Polsce, Problemy Polityki Społecznej, 2017, ss. 91-215. |
| Literatura uzupełniająca:  B. Jabłońska, O polskim dyskursie politycznym na tematy europejskie. Debata nicejsko-konstytucyjna w prasie codziennej, Wydawnictwo UJ, Kraków 2009.  P. Forecki, Po Jedwabnem Anatomia pamięci funkcjonalnej, Warszawa 2018.  M. Poprawa, Telewizyjne debaty polityków jako przykład dyskursu publicznego, Kraków 2009. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)